



AKTAPÉLDÁNY



1000082729180

dr. Mitnyan György vezérigazgató
Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.

1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.

ügyintéző: **Gonczi Tamás Kálmán**

telefon: **+36 1 327-1156**

email: **GoncziT@Budapest.hu**

ikt. szám: **FPH061 /419 - 6 /2017**

hiv. szám: **FŐTÁV006/306-14/2016**

tárgy: **FŐTÁV Zrt. üzletszabályzatának elfogadása**

HATÁROZAT

A Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (A cég rövidített elnevezése: FŐTÁV Zrt.; székhelye: 1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-042582 képviselője: dr. Mitnyan György vezérigazgató) távhőszolgáltatásra vonatkozó üzletszabályzat elfogadása iránti kérelme alapján, a fenti ügyszámon lefolytatott államigazgatási eljárás keretében meghoztam az alábbi határozatot. A FŐTÁV Zrt. jelen határozat 1. mellékletét képező üzletszabályzatát 2017. június 1-jei hatállyal

jóváhagyom.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a jogerős határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól (tárgyi ügyben a Fővárosi Törvényszéktől, 1055 Budapest, Markó u. 27.) a döntés közlésétől számított harminc napon belül a döntést hozó hatóságnál három példányban benyújtott, a hatóság elleni kereset indításával. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a döntést nem peres eljárásban vizsgálja felül. A bíróság a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A FŐTÁV Zrt. a 3000.- Ft (háromezer) forint általános tételű eljárási illetéket illetékbélyeg formájában leróta.

Indokolás

A FŐTÁV Zrt. 2016. december 21-én benyújtotta Üzletszabályzatának módosításáról szóló kérelmét. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 7. § (1) bekezdése szerint: „A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (a továbbiakban: önkormányzat jegyzője):

a) megküldi véleményezésre a távhőszolgáltató üzletszabályzatát a fogyasztóvédelmi hatóságnak;”

Fenti jogszabályi kötelezés alapján a tárgyi üzletszabályzat tervezetét véleményezésre megküldtem a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Hatóság) részére. A Hatóság BP/FOGY/01913-2/2017. ügyiratszámú tájékoztatásában az Üzletszabályzattal kapcsolatosan több észrevételt tett, amelyekben a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fogytv.) és a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásainak átvezetését kérte az alábbiak szerint:

„A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2017. 01. 01-jei hatályba lépésével a korábban a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által gyakorolt hatáskörök megosztásra kerültek.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint, ha a rendelet eltérően nem rendelkezik, a Kormány általános fogyasztóvédelmi hatóságként a járási hivatalt (Budapesten a kerületi hivatalokat) jelölte ki.

A Kormány a Rendelet 3. § (4) bekezdésében felsorolt hatáskörök tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti járási hivatalt jelölte ki, így pl. az l) pontban a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/E. §-ában foglaltak, az o) pontban az egységes közszolgálati számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 11. §-ában foglaltak tekintetében. Mindez azt jelenti, hogy azokat a hatásköröket, melyeket a jogalkotó a Rendelet 3. § (4) bekezdésében felsorol, a megyeszékhely szerinti járási hivatalok hatósági osztályai, Budapesten az V. kerületi Hivatal Fogyasztóvédelmi Főosztály gyakorolja.

Tekintettel arra, hogy a jogalkotó a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17/A. és 17/B. paragrafusaiban foglaltak tekintetében nem jelölt ki eljáró hatóságot, a hatáskör a Rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti főszabály alapján a járási hivatalok hatósági osztályaihoz került. Ez azt jelenti, hogy az Fgytv. 17/A. §-ban, valamint a 17/B. §-ban található rendelkezések betartásának ellenőrzését a járási hivatalok hatósági osztályai végzik.

Mindebből eredően a tervezet 8. Reklamációk, panaszügyek kezelése című pontjában (22. oldal) tévesen került megnevezésre Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Felügyelősége, mint eljáró hatóság. Az ügyfél-reklamációk kezelésével és a válaszadási határidők betartásának ellenőrzésével kapcsolatos ügyekben a kerületi hivataloknak van hatásköre az eljárások lefolytatására.

Ennek megfelelően a fogyasztó kérelmének elutasítását tartalmazó levelekben sem lehet egységesen feltüntetni a fogyasztóvédelmi hatóság elérhetőségét.

Amennyiben a válaszlevélben egy az Fgytv. 17/A., vagy 17/B. §-ainak hatálya alá tartozó kérelem kerül elutasításra, jogorvoslati fórumként a járási (kerületi) hivatal elérhetőségét kell feltüntetni.

A megfelelő járási (kerületi) hivatal kiválasztásánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény illetékességére vonatkozó szabályait kell szem előtt tartani.

Egyéb esetekben a válaszleveleken az V. kerületi Hivatal Fogyasztóvédelmi Főosztályának elérhetőségét kell feltüntetni.

A tervezet 22. oldalán szintén téves a fogyasztóvédelmi hatóság megjelölése. A Tsz. -ben, a rezsitörvényben és a számlakép-törvényben meghatározott fogyasztóvédelmi hatásköröket 2017. január 1-jét követően Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya gyakorolja.

Figyelemmel a tervezet előkészítőinek gondos és sokrétű előkészítő tevékenységére a fogyasztóvédelmi hatósági véleményezésre megküldött FŐTÁV Zrt. Üzletszabályzatával kapcsolatban fentiekben túl fogyasztóvédelmi szempontból kifogást nem találtam.”

Mivel a FŐTÁV Zrt. a fentiek szerint módosította Üzletszabályzatát, ezért a Tsz. 7. §-ban előírtak szerint a rendelkező részben foglalt határozatot hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tsz. 7. § (1) bekezdésének b) pontja alapozza meg. Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Tsz. 7. § (2) bekezdés, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja alapján zártam ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről a Ket. 100. § (2) bekezdése és a 109. § (1) bekezdés a) pontja, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. §, valamint 338. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2017. 05. 17.

Sáradi Kálmánné dr. főjegyző
nevében és megbízásából:


Sidó Szabolcs
főosztályvezető



Melléklet: FÖTÁV Zrt. üzletszabályzata

veendőket részlet

TÉRTIVEÉNYES

*Exp. d.4
2017.05.17.*

dr. Bakos Richárd
osztályvezető
[Signature]
2017 MÁJ 16.

dr. Kádár Judit
[Signature]
2017 MÁJ 16.

Gonczi Tamás
[Signature]
2017 MÁJ 15.